

2003年度エヴァリュエーション・ツアー記録 2

以下は、評価者アンケート「12.今日のツアーはいかがでしたか？ 次回の参考にさせていただきたいので、遠慮なくご意見下さい。」という設問に寄せられた回答を一覧にしたものです。

内容に一応の共通点が見られるものを集めて、それぞれ見出しのもとに分けました。(二つ以上の見出しにかかわる事柄に触れている場合は、いずれかの見出しのもとにのみ置くこととし、副出・分出はしていません。)

	評価者アンケート12.今日のツアーはいかがでしたか？ 次回の参考にさせていただきたいので、遠慮なくご意見下さい。	対象館
	(1)通信簿について	
1	すべて記述式。やる気がないと書かないと思う。	東京国立近代美術館
2	質問の量が多くて答えを書くのが時間がかかってしまいましたが、楽しかったです。興味の方向が同じ方たちと会ってお話しできて良かったです。	東京国立近代美術館
3	いろんなお話ができて楽しかった。評価の書き方についてもう少し検討しては？	東京国立近代美術館
4	今日のツアーの本来の意味はまだ理解しないまま来ましたが、同じ興味、似たような興味のある人と出会うことができただけでも意義があったと思います。(この評価方法について)私はこのようなアンケート方法で良いと思います。ABCを選択するような評価はつまらないと思います。目的にもよりますが、多くの人の意見を読みとろうと思うならば、この方法は良いと思います。	東京国立近代美術館
5	記述式は楽ではありませんね。そのぶん、深いミュージアム体験ができるようにも思います。	東京国立近代美術館
6	ツアー自体はとても楽しかった。評価をする、ということはどう考えるかにもよるが、感じたこと、思ったことを、何かの形でアウトプットするという行為は、正に評価できるのではないだろうか。美術館のレストランでランチ等を取りながら話をする、ということも楽しいことのひとつだった。最後に、このアンケートに、通信簿として点数をつけると40点！項目が多過ぎる。とてもじゃないけどこれを全くの他人から渡されたら絶対に最後までつけない。これをやっている人たちもボランティアかも知れないけれど、これをつけるのもボランティア。公共事業と同じように、CSの精神やホスピタリティを感じられない。これビジネスでやったら500～2,000円の図書券進呈って感じですよ。早急にアンケートは作り直したほうがいいでしょうね。書く側がその気にならないアンケートは正確なデータベースにはなりません。特に今回のような定性データを取るものは余計に。労力の無駄遣いだし、その結果を下に何かを判断するというのはもの凄く危険ですよ。この活動自体は非常に面白いので是非頑張ってくださいに、通信簿に力が入りすぎてしまってプロが監修していない、という感じがします。…ということで、この通信簿は「40点」です。これからの期待します。頑張ってください！！	東京国立近代美術館
7	時間があまりなく、いそがされた感じがした。通信簿の内容も重複しているものが多く、質問が多いと感じる。	国立西洋美術館
8	通信簿を見た時からおもっていましたが、とても行政的という感じがしました。観客として本当にこんなチェックポイントが評価につながるのかな？という気がしました。もっと観客としてのポイントは違うのでは？と思っていました。やってみて思ったのは、この通信簿を使うのは誰か？ということがあると思いました。美術館によく行く人なのか、そうでない人が対象なのか…。美術館にあまり行かない人が、こんなところを見ると楽しくなるよ、という通信簿だったら面白いかな、と思いました。	国立西洋美術館

9	今回は、切後にも関わらず参加を快諾していただきありがとうございます。毎日博物館に通っていながら、展示室のにぎわいを感じない日もあり、たまの休みの日には本来の楽しみを求めて博物館に「お客」として足を運んでいます。今回のツアーではどのような共通チェック項目があるのかとも興味があり参加させていただきました。施設やスタッフ項目については美術館ではなくとも参考になりました。各分野でツアーを実施していけば面白い比較ができそうですね。今後はぜひ、歴史系、自然科学系の施設でも実施していただけたらと思います。スタッフの皆様、ありがとうございました。	国立西洋美術館
10	1ページ、評価項目が一覧できるページがほしい。Bの「サービスは満足？」の項目、これをサービスでくるの？接客マナー、利用者重視、利用者サービス？それに友の会はこのサービス項目？H1-4はアクセスの問題。	国立西洋美術館
11	ツアーもアンケートも自由度が高いので、参加しやすいです。集計がめちゃくちゃ大変なのでは？とちょっと心配です。(アンケート)	東京都現代美術館
12	通信簿を付けるのは2回目でした。なので、前より慣れていたと思います。けれども、美術館の対応を見るための試み(展示室での模写など)はなかなかできませんでした。「試してみよう」の欄が、通信簿にまとめて記入してあると、初めての方も動きやすいと思います。また、今回「通信簿の入力フォーム」を送って頂きましたが、後でゆっくり記入することができるので、のんびり屋の私にとってはとても助かりました。それから、皆さんと一緒に参加できて良かったです。	東京都現代美術館
13	大きな文字の質問文、記入フォームなど、回答するにあたっての配慮はいいと思います。エヴァリュエーション・ツアーの説明は事前に頂きましたが、つなぐNPOの説明もあったらよかったと思います。	YCAM
14	なかなか面白い質問揃いでした。ただ、項目ひとつに質問ひとつにしたほうが答えやすい。	YCAM
15	質問が多いので、半分くらいにまとめ、かんたんにしてほしい。	YCAM
16	質問が多すぎだ。もう少しうまくまとめてほしい。	YCAM
17	質問が多すぎたので、半分くらいにまとめてほしい。	YCAM
	(2)自己啓発の機会	
1	通常の展覧会の鑑賞と違い、問題意識をもって鑑賞しました。	東京国立近代美術館
2	自分のミュージアムへの関わり方がいつもとちがうことに気づき面白かった。ふだんは好きな作品だけ見るとか、企画展でもこの部分だけ見るとかいったふうに、作品や企画に惹かれて足を運んでいた。サービスが悪くてもこんなもんかなという感じ。客側からアプローチして、ミュージアムを少しでも居心地がよい所にする努力って必要だと痛感しています(近美への評価が低いということではなく)。	東京国立近代美術館
3	来観者によるエヴァリュエーションは、来観者の自発的な協力があって、初めて成り立つと改めて思いました。非常に勉強になるツアーですので、今後も期待しています。(書くスペースが多いと、どうしても「書かなきゃ！」という気分になり、ちょっと大変かも……。)	東京国立近代美術館
5	楽しかったです。美術館には頻繁に来ているのに、日ごろ気にしない点も注意して見ると面白かった。	東京国立近代美術館
6	企画展+常設展、盛りだくさんでした。お昼を食べて、少しゆっくりしてから見たので、精神的にも肉体的にも、ゆっくり鑑賞できました。また、評価をするという、いつもと違う目的で見る、というのも新鮮な経験でした。	東京国立近代美術館
7	いつも観客として美術館に来ているのですが、見る視点が少し変わってきたように思います。	国立西洋美術館

8	新鮮な目で、美術館を見ることがなかなか難しいことがわかった。便利なもの良いものがあると、いいナーときづくのだが、無いもの、足りないものに気づくのは難しい、と思った。	国立西洋美術館
9	初めて参加することができ、良い体験をしたと思う。なかなか絵を見ながら評価するのは難しい。でも楽しめた。	国立西洋美術館
10	絵画に興味があるが、日頃の雑事に追われてなかなか足を運ばないので、このようなツアーがあると足を運ぶ機会になる。	国立西洋美術館
11	はじめてのツアーなので、チェックポイントを見落としました。ものの見方を少しずつ身につけたいと思っております。	水戸芸術館
12	新しい視点で見ることができたと思う。	水戸芸術館
13	良かった。今回のツアーが水戸に行くキッカケとなった。偕楽園に午前中行って感動した。	水戸芸術館
14	自分で参加したことのないギャラリートークに参加でき、面白かったです。	水戸芸術館
15	何気なく見過ごしてきたミュージアムの展示や機能、サービス、などに対して新鮮な目で見ることができ、自分が使う施設として、積極的にミュージアムと関わったような気がした。また、いろいろな立場の参加者の人々と出会うことができ面白かった。	水戸芸術館
16	通信簿の項目を見ることで、今まで気づけなかった観点を発見することができたので、良かったです。普段の鑑賞にはない緊張感が楽しかったです。子ども向けの通信簿も見てみたいです。「勝手にエヴァリュエーション・ツアー」の場合、来館予定日の約何日前に申し込みをしたほうが良いのか、めやすを教えてくださいと助かります。いつか皆さんと参加してみたいです。	水戸芸術館
17	展示を見たりしながら、漠然と感じては忘れてしまうことを、自分で整理しながら見られたので、新鮮で新たな問題意識にもつながった気がする。興味が共通の人にも出会えたので、参加できてよかった。	東京都現代美術館
18	評価することで新しい発見ができることを体感できました。	YCAM
19	市民委員会委員になって、このようなツアーに参加し、別の眼で当館を観察し、改めて良否の発見をし、いい勉強になった。今後改められるところは改善していただきたい。市民が愛する、市民のための施設であってほしい。	YCAM
20	今回のような形態のものに初めて参加し、大変参考になった。	YCAM
	(3) ツアーを通じたコミュニケーション	
	a.参加者同士交流ができて良かった	
1	「何気なく」見過ごしてきたミュージアムの展示や機能、サービス、などに対して関わったような気がした。また、いろいろな立場の参加者の人々と出会うことが出来面白かった。	東京国立近代美術館
2	大変疲れました。集合から解散までの時間が長かったと思います。懇親会でいろいろな方とお話でき、刺激をいただけたことが、今回のツアーの一番の収穫でした。美術館、展覧会がとても好きであることを実感した。良い機会に参加できたと思う。美術館で豊かな経験ができるよう、今回のアンケート事項を活かしてこれからも美術館を楽しみながら訪れたいと思った。	国立西洋美術館
3	様々な仕事、考え方をを持った人たちと同じ作品を観て、交流することの楽しさを知った。	水戸芸術館
4	皆さんの感想をいろいろ聞くことができ、とても楽しく思いました。(いろいろな視点があるなあ、と。)	水戸芸術館
5	いろいろな人の考えが聞けて、面白かった。	水戸芸術館

6	早退したので、全体がわからずあまり意見が言えずすみません。一緒にランチや終了後の交流会など、参加者同士が親しくなれる時間があってよかったです。いままでの3回は、いずれも大中規模館で、ミュージアムの中でもサービスの質がいい(と思われる)美術館でした。今度は、美術以外の分野や小規模館なども希望します。また、スタッフの方々、館との連絡やランチの手配までいろいろとご苦労様でした。お手伝いできることがあれば、ご連絡ください。	水戸芸術館
7	楽しく、また他の参加者の方とも自然に交流できました。	東京都現代美術館
8	盛りだくさんでした。最初に顔合わせすることで、知らなかった方と一緒に回れたのは、いつもと違う体験で楽しかった。評価とは関係なく純粋に展覧会を楽しんでしまった。最後、時間が押して、自然消滅だったのはちょっと尻切れトンボな感じもしました。	東京都現代美術館
	b.もっと交流したかった	
1	参加者の簡単な自己紹介があってもいいかもしれません。	東京国立近代美術館
2	楽しかった。けれど、長時間で疲れました。チェック項目もちょっと多いですね。もう少し省略してもよいかもと思いました。意見交換もしたいし、参加者との交流を深めたいとも思いました。遠方から来たので、時間がなく非常に残念でした。関西でもこのようなツアーがあればぜひ参加したいです。多くの参加者のまとめ役、お疲れ様でした。データ、楽しみにしています。	国立西洋美術館
3	ツアー初参加者にとっては、待ち合わせも不安なもの。ポスターとともに簡単な予定でもあるといいなあと思います。この「エヴァリュエーション・ツアー」に参加される方も、いろいろな考えで鑑賞そしてまたは利用しに美術館へきていると思います。それらいろいろな方が、どんな目的で参加しているかをわかる工夫がほしい。(後で知らされるのでしょうか?)	国立西洋美術館
4	どのような試みをなさっているのか、自分の目で見たかったので、参加いたしました。博物館関係でない人たちとも少し交流が持て、彼らの意見が聞けると良かったと思います。これからも頑張って活動なさって下さい。(学芸員さんのトーク)緊張しなかった。寺島さんもとて感じのいい方で、お聞きしやすかった。	国立西洋美術館
5	時間にゆとりがなかったので、もっとのんびり交流も楽しみたいと思いました。でも楽しかったです。	東京都現代美術館
6	だいぶ遅れて参加したので、展示を見るのもバタバタで、お話にも参加できなかったのが残念です。	東京都現代美術館
7	早めのお昼は空いていて良い。ギャラリートークの開催日にあわせているのもうれしい。参加者の自己紹介の場を時間があったら設けてほしい。	東京都現代美術館
	c.館の職員のトーク	
1	大変有意義なツアーでした。特に館の職員からのお話は極めて有意義に思いました。	国立西洋美術館
2	こういう企画があることを初めて知りましたが、とても素晴らしい企画だと思います。とても勉強になりました。大学での勉強にも生かしていきたいです。(学芸員寺島さんの)トークが聞けた。わかりやすかった。	国立西洋美術館
3	西洋美術館の学芸員の方にかなりオープンに話をしていただき、参考になりました。西洋美術館は子どもの頃からそばにあり、それこそ数え切れないくらい訪ねたことがあるのですが、話を聞いてみたり、評価しようと思ってみるとまた知らないこともかなりありました。アンケートを書く時間がなかったので、見学一日、評価と学芸員の話で他に1日くらい必要かもしれないと思いました。	国立西洋美術館
4	学芸員との Q&A が良かった。	国立西洋美術館

5	来月はどこへ？楽しみです。3回目はそろそろ国立ではないところはいかがですか？寺島さんがお忙しいのに時間を割いて下さって率直なお話しをして下さったのは有意義でしたが、できればツアーの後のほうがよかったのではないのでしょうか。とりあえずまっさらな状態で、普通の観客として見て評価し、あらためて館の方針や学芸員の考えをうかがう順序のほうが良いのではないかと思います。	国立西洋美術館
6	エヴァリュエーション・ツアーのための午前中のレクチャーは良かったと思う。現実的な話も聞いて良かった。やはり評価した後のほうがよかったかもしれないが、でも、時間的な無理があるので、しょうがないと思う。企画・美術館の仕事で、人が見えてくると、いろいろとわかってくことや、生の面が見えてくることもあり、自分と美術館がこの時代の中で地続きであるという感じも、つかめるような気がする。	国立西洋美術館
7	寺島さんの話はわかりやすく、素直に美術館の現状と問題を話されたので良かった。	国立西洋美術館
8	私は絵が大好きでよく美術館へ行きます。(最近は減りましたが)今回このイベントに参加したのは、より良く作品を見る上で、見やすくなるのならと思ったからです。館内の組織や私たちが評価しなければならないことのレクチャーなどいらないのです。こちらが評価するのだから。質問をするなら、個人的なものや全体的なものがあるはず。学芸員さんへの質問なので、企画展の内容のもののほうが良かったと思う。	国立西洋美術館
	d.ギャラリートーク	
1	人との出会いが楽しいです。ギャラリートークを楽しみました。	水戸芸術館
2	ギャラリートークに参加しました。ゆっくりと作品を見る機会は、貴重な体験となりました。	東京都現代美術館
3	ギャラリートーク2本で体力つかいました！でも楽しかったです。	東京都現代美術館
	(4)結果はどうなる？	
1	非常に興味深い professional の観客を育てる試みのおもいしました。チェックポイントがあることで、いろいろなところに目を配って動けました。これからはこのアンケートの集計がどのように生かされるのか楽しみにしております。	東京国立近代美術館
2	非常に興味深く、他館でのツアー結果なども知りたいと思いました。有難うございました。	水戸芸術館
3	おもしろかったです。今までの統計など参加者に知らせていただけるとうれしいです。そして美術館に通信簿を提出して、その返答など聞かせてもらえるシステムにはできないのでしょうか？	東京都現代美術館
4	とても充実していました。公共機関への評価が求められていますが、実際に評価する側になってみるとそれなりの責任が伴い、好き勝手に評価するというのはまた違う緊張感のようなものを感じていました。またユーザーの立場と、裏方の状況をいづらか理解する身としては、評価は意外としにくいというのが正直な感想です。すこし厳しいかな…と思いつつ、今回はユーザーとしての評価を書かせてもらいました。もっと皆さんとお話できる時間があると良かったかなと残念な気もしますが、今回の評価を受けての YCAM の反応を2月の TAM で楽しみにしています。	YCAM
5	みんなきびしい評価をしながら、よりよく育ててほしい、という気持ちなのでしょうね。多くの人の通信簿がどんなふうに生かされるのか、興味が募ります。	YCAM
6	評価が楽しみです。	YCAM
	(5)具体的な提案	
1	ツアーに参加していた方々は美術に関心がある人や関係者が多いとのことだったので、次回は美術館に足を運ばない方達にも通信簿をつけてもらいたい。あとツアーの人数が多いように感じた。	国立西洋美術館

2	レクチャーや意見交換を組み合わせると長時間になり参加が難しい。可能な限り、目的を絞ったほうがよい。評価票をあらかじめ配布し、返りはBOXに入れて帰る等、フリーな動きにしたほうが実際の鑑賞スタイルに近いのでは。	国立西洋美術館
3	初めてツアーに参加させていただきました。よくわからず、あたふたと美術館の評価を楽しみましたが、時間制限の中、見るべきところが多く、「結構、疲れたな～」というのが第一印象。おそらく、年配の方はもっとそうだったと思います。個人それぞれが、個別に評価していくことに意味があるのかもしれませんが、例えば、Aグループは、子どもの視点で、Bグループは、お年寄りの視点、またCグループは展示の仕方について、など、担当を決めて、集中して見ていくやり方もあるように思いました。というのも、時間的に余裕がないため、評価が散漫になったり、または項目に偏りが出てくる可能性があるからです。全体的に美術館を評価するために事前に役割分担するのも1つの方法かと思いました。	国立西洋美術館
4	時間が充分あったのでゆっくり見られた。自由に見るのではなく、グループで同じ時間を共有しながら見学するのかな、と最初思っていた。そういう方法も、その場で様々な視点を発見できたりして、良いのではないのでしょうか？ 自分の中で目的意識を持って見学できたことは良かった。これから様々な館でエヴァリュエーション・ツアーを体験してみたい。	国立西洋美術館
5	参加費があってもよいのではないだろうか。寺島さんのお話が聞けて大変良かった。	国立西洋美術館
	(6)疑問	
1	ツアーとして一緒に体験する意味はあるのかなあ？ ツアー参加者はNPO活動の仕事として参加しているのか、ワークショップに参加するような気分なのか。NPOとしての活動をしている人と、参加者との線引きはやはり少しは必要だと思う。	東京国立近代美術館
2	未分化なのか？あるいは偏っているのかよくわかりませんが、「観客の立場」に立つのがなかなか難しいようですね。全く専門外の素人として参加したのですが、それが良かったのか、若干不安になってしまいました。つなぐNPOのあり方みたいなものと、このツアーそのものとの関係もやや混乱中？もう少し整理していただくと参加しやすいですね。	国立西洋美術館
3	僕が参加するメリットはあまり見出せないツアーでした。特別展、常設展、教育普及企画の内容についてはいずれも満足しましたが、ミュージアムを「評価する作業」は、どうしても「評価のための評価」になってしまって、「美術館で過ごすこと、美術鑑賞の余韻を楽しむこと」の障害になってしまいました。	国立西洋美術館
4	何度も来館したことがあると、先入観からか、客観的に見られないこともあるかと思う。この通信簿は1人で初回に訪れた時にはよい項目だと思う。また、大きい美術館なら目立たないが、このような通信簿を持ってうろうろすると、館側のスタッフが萎縮してしまい、評価が変わってしまうと思う。学芸員の裏の話はめったに聞けることもないので良い。	国立西洋美術館
	(7)その他	
1	お疲れさまでした。とても丁寧にプログラミングされていて、びっくりしました。これにより良い展覧会や美術館スペースが広がることを切に希望します。作品とインタラクティブに触れ合えるような、そんな展示がもっと増えると良いと思います。せっかくありとあらゆる名作も日本にはやって来るし.....。	東京国立近代美術館
2	美術館の評価と改善の上で参考になりました。他館でもやってほしい。	東京国立近代美術館
3	いいのだろうか、この程度の書き込みで...	東京国立近代美術館

4	結界？ラインの話がよくわからなかった。見る視点がこれまでと異なり新鮮でした。思ったより時間がかかりました。私の認識不足かもしれませんが、エヴァリュエーション イコール 展示評価とっていました。でも、館全体の評価ということで、参加させていただいた目的は一応達せられました。通信簿は書くのに時間が結構かかりません。十分に書きあらわせていません。	国立西洋美術館
5	<p><プラス面>・網羅的かつ詳細にミュージアムを見ることができよかった。・とにかく日頃思っていることも忘れがちなことをメモできたので、大変頭の体操となった。・様々な人が集まっていたので、新鮮であった。・学芸員とのコミュニケーションがとれたのは良かった。(私は活動自体の目的が伝わりにくい性質を持つため、できるだけコミュニケーションをとることをしたほうが良いと思う。見た後にかなり長めのコミュニケーションがとれると良いし、また展示を再確認できる機会があると良い。つまり、結界の話なども最初からかなり話に聞いてしまっていたので、事前情報がありすぎると発見や見落としの見分けがつきにくい。)</p> <p><マイナス面(希望)>・時間通りにスケジュールが運ばなかった(それが幸いで話が聞けたのはラッキーだが)・無理かも知れないが、ランチは予約できるほうが良かった。・せっかくの機会なのでギャラリートークやスライドトークを合わせて欲しかった。・「長い、疲れた」という意見があったが、常設を中心に行ったほうが良かったかも知れない。(比較的レストスペースがあったので、私はそれほど疲れを感じなかった)・評価を記入する時に台が無いので、非常に書きにくかった。・ツアー後にそれぞれの方がどのような人であって、どんな感想を持ったのかその場で聞いてみたかった。以上簡単ですが、宜しくお願いいたします。機会があればまた参加したいと思います。</p>	国立西洋美術館
6	思っていた以上に参加者が多く驚きました。	国立西洋美術館
7	基本的にフリーにまわることができるので良かった。	国立西洋美術館
8	今度のもっと時間のある時に参加します。次回も是非参加したいです。	国立西洋美術館
9	また来たいです。	国立西洋美術館
10	何かあったら情報をいただきたいと思います。	国立西洋美術館
11	楽しめました。ゆったりとした時間設定がいいです。	水戸芸術館
12	当日は都合により伺えませんでした。ひとりエヴァリュエーション・ツアーとして参加させていただきました。ありがとうございました。今後ともよろしく願い致します。	水戸芸術館
13	人数が多すぎず、スムーズなツアーだったと思います。早めに帰りたい方、ツアーという形式を取りつつも自分のスタイル・時間で鑑賞したいという方々もいらっしゃると思うので、その辺の工夫が今後必要かと思いました。	水戸芸術館
14	機会があれば、また参加したい。	水戸芸術館
15	結果、勝手なことを書きすぎてしまいました。	水戸芸術館
16	スタッフの方お疲れ様でした！	水戸芸術館
17	約半日で、これだけの内容ということでヴォリューム満点、また関わるかかわる方にとって必要なことだと思います。(どうしても、関わりすぎると、「美術」に没入しすぎて周囲が見えにくくなる点があるので...)	東京都現代美術館
18	ハードだった。	東京都現代美術館
19	新しいピカピカの施設で、わーすごいな～とはしゃいでいましたが、ツアーのガイドをしてくださった方のお話が、あまりにも使用者の立場にたっていないような印象をうけました。その後、恐らく地元の方でしょうか、つめよっていらしたのがインパクト強かったですね。そういうシーンというのは、これまでのエヴァツアーではなかったのではないのでしょうか。	YCAM

20	全体的に時間が足りない、タイトなツアーだった気がします。館内ツアーは人数が多かったため後方には説明も届かず、いっそペーパーでポイントを簡単に説明したものを配布して、自由行動で探検したほうがよかったかも、と思いました。当日のとびいり参加をした人は何人くらいおられたのでしょうか？	YCAM
21	レストランをコースに入れて他のお客さんに迷惑をかけて悪い気がした。	YCAM
22	レストランの評価のために、評価者のための席を確保するのはありがたいのですが、椅子をみていると、レストランを利用するために施設を訪れた一般来館者もいらっしゃったようで、(それも複数のグループが、)その方々が空席待ちをいらっしゃるのは気の毒でした。通信簿に記入するためのクリップボードがあれば、もっと書きやすかったです。	YCAM
23	期待に反するツアーだった。普段個人として見られないものが見られると思っていたが何もなかった。作品の紹介ではなく、作品含めて建物が市民にこれまで3ヶ月の間に(以下記載なし)	YCAM
24	面白い試みでした。	YCAM
25	ごめんなさい、次の用件があって十分書く時間がありませんでした。	YCAM
26	時間が足りませんでした。乱筆乱文ですみません。	YCAM
27	こういう場を開いていただきありがとうございました。	YCAM